

УДК 332.1

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ НА ПРИМЕРЕ ХЕРСОНСКОЙ ОБЛАСТИ

Асташева О. М.

*ФГБОУ ВО «Херсонский технический университет», Геничск, Россия
E-mail: ekonom.upravlin@yandex.ru*

В статье исследуются теоретические и прикладные аспекты устойчивого развития сельских территорий в условиях трансформации региональной экономики. Обоснована необходимость перехода от преимущественно отраслевого подхода к комплексному рассмотрению сельской территории как социально-экономической и пространственной системы, сочетающей производственный, социальный, инфраструктурный, экологический и институциональный компоненты. Рассмотрены ключевые факторы устойчивости сельских территорий и предложена система показателей их оценки. Особое внимание уделено Херсонской области как территории, где трансформационные процессы сопровождаются структурной перестройкой экономики, восстановлением инфраструктуры, изменением производственных и логистических связей, проблемами водообеспечения и кадрового обеспечения. Определены основные направления повышения устойчивости сельских территорий региона: восстановление аграрной и инженерной инфраструктуры, развитие переработки, диверсификация сельской экономики, повышение занятости и качества жизни населения, цифровизация и развитие несельскохозяйственных видов деятельности.

Ключевые слова: устойчивое развитие, сельские территории, региональная экономика, трансформация экономики, Херсонская область, агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, инфраструктура, занятость, диверсификация.

ВВЕДЕНИЕ

Современные процессы регионального развития характеризуются существенной трансформацией экономической структуры, изменением пространственной организации производства, усилением роли человеческого капитала, цифровых технологий и инфраструктурной связанности территорий. Особенно значимыми данные процессы являются для сельских территорий, поскольку их устойчивость определяется не только результатами сельскохозяйственного производства, но и состоянием социальной сферы, рынка труда, инженерной и транспортной инфраструктуры, природно-ресурсного потенциала и институциональной среды.

В российской экономической политике устойчивое развитие сельских территорий рассматривается как самостоятельное направление государственной аграрной политики. Федеральным законом от 22 июня 2024 г. № 160-ФЗ в Федеральный закон № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» было введено специальное определение устойчивого развития сельских территорий. Оно включает стабильное социально-экономическое развитие, рост сельскохозяйственного производства, повышение

эффективности сельского хозяйства, рациональное использование и охрану земель, занятость сельского населения и повышение уровня его жизни.

Таким образом, современное понимание устойчивости сельской территории выходит за пределы традиционной оценки объемов производства сельскохозяйственной продукции. Территория должна рассматриваться как сложная система, в которой экономические результаты взаимосвязаны с демографическими процессами, состоянием социальной инфраструктуры, доступностью услуг, экологическими ограничениями и способностью населения адаптироваться к изменяющимся условиям.

Особую актуальность данная проблема приобретает применительно к Херсонской области. Регион обладает значительным аграрным потенциалом, однако одновременно сталкивается с трансформацией производственных и логистических связей, необходимостью восстановления инфраструктуры, изменением условий водообеспечения и дефицитом трудовых ресурсов.

Цель исследования состоит в теоретическом обосновании и разработке направлений обеспечения устойчивого развития сельских территорий Херсонской области в условиях трансформации региональной экономики.

Теоретические основы устойчивого развития сельских территорий. В научной литературе устойчивое развитие сельских территорий рассматривается как многокомпонентный процесс, включающий экономическое, социальное и экологическое измерения. При этом сельская территория не может рассматриваться исключительно как пространство производства сельскохозяйственной продукции.

Такой подход обусловлен самой природой сельских территорий. С одной стороны, они выступают пространственной основой сельскохозяйственного производства и обеспечивают использование земельных и природных ресурсов. С другой стороны, именно здесь формируется среда жизнедеятельности сельского населения, функционируют образовательные, медицинские, культурные и коммунальные учреждения, формируются локальные рынки труда и предпринимательская активность.

В исследованиях по устойчивому развитию сельских территорий выделяются экономические, социальные, экологические и институциональные факторы. Среди них рассматриваются труд, земля, капитал, состояние сельскохозяйственного производства, природные ресурсы, цифровая трансформация и социально-экономический потенциал территории.

Следовательно, устойчивость сельской территории можно представить как способность территориальной системы сохранять и наращивать экономическую активность, обеспечивать занятость и доходы населения, поддерживать приемлемое качество жизни, рационально использовать природные ресурсы, сохранять демографический потенциал, адаптироваться к изменениям и создавать условия для новых видов экономической деятельности.

При этом принципиальным является понятие сбалансированности. Рост сельскохозяйственного производства сам по себе не означает устойчивого развития территории. Увеличение производства при

одновременном сокращении занятости, ухудшении состояния инфраструктуры или деградации природных ресурсов может формировать краткосрочный экономический эффект, но не обеспечивать долгосрочную устойчивость.

Сельские территории в условиях трансформации региональной экономики. Трансформация региональной экономики изменяет традиционную модель функционирования сельских территорий. Если ранее основой развития выступала преимущественно сельскохозяйственная специализация, то современная модель предполагает более высокую степень диверсификации.

В структуре сельской экономики могут одновременно присутствовать сельскохозяйственное производство, перерабатывающая промышленность, логистические услуги, малое предпринимательство, сельский туризм, социальные услуги, цифровые виды занятости и производство продукции с высокой добавленной стоимостью.

Именно диверсификация позволяет уменьшить зависимость территории от одного сектора. Особое значение имеет развитие агропродовольственных цепочек. Для сельской территории экономически более выгодной является не только продажа сельскохозяйственного сырья, но и создание локальных мощностей по его переработке, хранению, упаковке и реализации.

Другим важным фактором становится цифровизация. Цифровые технологии позволяют повышать эффективность управления производством, использовать технологии точного земледелия, дистанционный мониторинг состояния посевов, автоматизацию отдельных процессов, цифровые каналы сбыта и электронные государственные услуги.

В результате сельская территория постепенно превращается из преимущественно аграрного пространства в многофункциональную территориальную систему, в которой сельское хозяйство является важнейшим, но не единственным источником экономической активности.

ХЕРСОНСКАЯ ОБЛАСТЬ КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ

Херсонская область представляет собой специфический пример трансформации региональной экономики, поскольку одновременно обладает значительным аграрным потенциалом и сталкивается с комплексом инфраструктурных, демографических и производственных ограничений.

Аграрный сектор занимает особое место в системе регионального развития. В 2025 году аграриям региона было направлено свыше 1 млрд рублей субсидий. Хозяйства приобрели более 3,5 тысячи единиц сельскохозяйственной техники, ещё 30 машин получили в рамках льготного лизинга. Участниками свободной экономической зоны стали 28 сельхозпроизводителей. Объём беспошлинного вывоза продукции из региона достиг 228,5 тысячи тонн.

В действующем прогнозе социально-экономического развития области отмечается, что региональная экономика функционирует в сложных условиях, сопровождающихся изменением производственных и кооперационных связей и необходимостью восстановления

инфраструктуры. В качестве ключевых направлений развития рассматриваются сельское хозяйство, промышленность, строительство, торговля и инфраструктурные проекты.

Таблица 1

Ключевые показатели сельскохозяйственного производства Херсонской области (2024–2025 гг.)

Показатель	2024 г.	2025 г.	Изменение
Валовой сбор зерновых, млн тонн	~1,3	1,2	–7,7 %
Средняя урожайность зерновых, ц/га	—	21	—
Площадь посевов озимых под урожай 2026 г., тыс. га	—	572	—
Количество хозяйств и предприятий	~3 000	~3 000	—
Возвращено земли в оборот за 2 года, тыс. га	—	>75	—
Субсидии отрасли, млрд руб.	—	>1	—
Приобретено сельхозтехники, ед.	—	>3 500	—

Источник: Министерства АПК Херсонской области.

Аграрный сектор занимает особое место в системе регионального развития. В прогнозе на 2026–2028 гг. определены задачи увеличения производства продукции растениеводства и животноводства, развития пищевой промышленности и увеличения численности работников субъектов малого и среднего предпринимательства. Предусмотрены также целевые ориентиры роста производства основных видов сельскохозяйственной продукции и пищевой промышленности.

Эти показатели позволяют рассматривать агропромышленный комплекс не только как объект восстановления, но и как один из потенциальных драйверов структурной трансформации региональной экономики. Однако достижение указанных ориентиров зависит от решения инфраструктурных и кадровых проблем.

Водные ресурсы как фактор устойчивости сельского хозяйства Херсонской области. Одной из наиболее существенных особенностей сельскохозяйственного развития Херсонской области является зависимость части производства от состояния оросительной инфраструктуры.

В официальном прогнозе социально-экономического развития области отдельно отмечается проблема, связанная с разрушением Каховского гидроузла и утратой оросительной системы, обеспечивавшей водоснабжение значительной части сельскохозяйственных угодий. Это создает угрозу устойчивости сельскохозяйственного производства с учетом агроклиматических особенностей региона.

В этих условиях восстановление устойчивости сельских территорий не может сводиться исключительно к финансовой поддержке сельхозтоваропроизводителей. Необходимо восстановление водохозяйственного каркаса территории.

Перспективным является сочетание крупных инфраструктурных проектов с локальными технологиями водосбережения: капельным орошением, накопительными резервуарами, локальными системами водоснабжения, автоматизированным контролем расхода воды, влагосберегающими агротехнологиями и подбором культур с учетом водообеспеченности.

Таким образом, водообеспечение следует рассматривать не только как инфраструктурную проблему, но и как ключевой элемент долгосрочной экономической устойчивости сельских территорий.

Демографический и кадровый фактор. Вторая важнейшая составляющая устойчивости – человеческий капитал. Даже при наличии земельных ресурсов, техники и финансовой поддержки развитие сельской территории невозможно без достаточного количества трудовых ресурсов.

Таблица 2

Динамика сельского населения по федеральным округам РФ (2005–2025 гг.)

Федеральный округ	2005 г., млн чел.	2024 г., млн чел.	Изменение, %
Сибирский	—	4,1	–14
Дальневосточный	—	2,06	–17
Приволжский	—	7,9	–13
Уральский	—	2,1	–12
Северо-Западный	—	2,06	–14
Центральный	—	7,1	–4
Южный	—	6,1	+17
Северо-Кавказский	—	5,03	+10
РФ, всего	38,5	36,6	–5

Источник: данные Комитета Госдумы по аграрным вопросам, 2026 г.

По данным Росстата, суммарный коэффициент рождаемости в сельской местности по итогам 2025 года опустился до 1,464 – самого низкого значения за последние 35 лет. Глава Министерства сельского хозяйства РФ О. Н. Лут в октябре 2025 года заявила, что ежегодная потребность АПК в кадрах составляет 160 тыс. человек, при этом из отрасли ежегодно уходят около 150 тыс. сотрудников.

Для Херсонской области эти тенденции имеют особое значение, поскольку регион находится на этапе активного восстановления экономики и нуждается в притоке трудовых ресурсов.

Поэтому политика устойчивого развития должна быть ориентирована не только на создание рабочих мест, но и на формирование привлекательной среды проживания. Ключевыми направлениями становятся повышение доходов населения, развитие социальной инфраструктуры, доступность медицинской помощи, качество образования, транспортная доступность, жилищное строительство, мобильная связь и интернет, а также возможности профессионального обучения.

Жилищная политика в этом контексте должна рассматриваться как один из инструментов закрепления населения на сельских территориях.

В прогнозных материалах Херсонской области отмечается дефицит кадров в сельском хозяйстве, промышленности и социальной сфере, связанный в том числе с сокращением трудовых ресурсов.

Это формирует замкнутый цикл: сокращение населения – дефицит кадров – снижение экономической активности – уменьшение привлекательности территории – дальнейшее сокращение населения.

Поэтому политика устойчивого развития должна быть ориентирована не только на создание рабочих мест, но и на формирование привлекательной среды проживания. Ключевыми направлениями становятся повышение доходов населения, развитие социальной инфраструктуры, доступность медицинской помощи, качество образования, транспортная доступность, жилищное строительство, мобильная связь и интернет, а также возможности профессионального обучения.

Жилищная политика в этом контексте должна рассматриваться как один из инструментов закрепления населения на сельских территориях.

Диверсификация сельской экономики Херсонской области. Для повышения устойчивости сельских территорий необходимо снижать зависимость их экономической активности исключительно от сельскохозяйственного производства. Федеральное законодательство допускает развитие сельскими товаропроизводителями деятельности, не связанной непосредственно с производством сельскохозяйственной продукции, включая сельский туризм.

Для Херсонской области потенциально значимыми направлениями диверсификации могут стать переработка сельскохозяйственной продукции, малое предпринимательство, сельский туризм, развитие локальных брендов и цифровая занятость.

Создание небольших и средних предприятий по переработке овощей, фруктов, зерновой и животноводческой продукции позволяет увеличить добавленную стоимость внутри региона. Развитие семейного бизнеса и малого предпринимательства формирует дополнительные источники доходов для сельского населения.

При наличии соответствующей инфраструктуры сельские территории могут использовать природный, культурный и гастрономический потенциал для формирования новых услуг. Создание территориальных брендов продукции позволяет связывать сельскохозяйственное производство с идентичностью конкретной территории.

Таким образом, сельская территория должна постепенно переходить от модели «место производства сельхозсырья» к модели многофункциональной территории.

Инфраструктурная составляющая устойчивого развития. Экономическая устойчивость сельских территорий невозможна без транспортной и коммунальной инфраструктуры. Особенно важно это для Херсонской области, где восстановление транспортной системы рассматривается в качестве самостоятельного направления государственной политики.

В государственной программе развития транспортно-дорожной инфраструктуры области на период до 2032 г. предусмотрены мероприятия по восстановлению и модернизации автомобильных дорог, развитию транспортной доступности и реализации мероприятий по восстановлению социально-экономического развития региона.

Для сельских территорий транспортная доступность имеет мультипликативный эффект. Она влияет на возможность трудоустройства, доступ населения к медицинским и образовательным услугам, доставку продукции, стоимость логистики, развитие малого бизнеса и туристическую привлекательность.

Поэтому инвестиции в дороги и транспорт должны рассматриваться как инвестиции не только в инфраструктуру, но и в экономическую устойчивость сельских территорий.

Система показателей оценки устойчивости. Для практического управления развитием сельских территорий Херсонской области целесообразно сформировать систему индикаторов.

Особое значение имеет не отдельный показатель, а динамика системы индикаторов. Например, увеличение сельскохозяйственного производства при снижении численности сельского населения нельзя однозначно трактовать как устойчивое развитие. Аналогично увеличение инвестиций без роста занятости и качества инфраструктуры может иметь ограниченный социальный эффект. Поэтому оценка должна быть комплексной.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Устойчивое развитие сельских территорий в современных условиях следует рассматривать как комплексный процесс, объединяющий экономические, социальные, инфраструктурные, экологические и институциональные компоненты.

Проведенный анализ показывает, что традиционное понимание сельской территории преимущественно как пространства сельскохозяйственного производства не соответствует современным условиям трансформации региональной экономики. Устойчивость территории определяется не только объемом производства сельскохозяйственной продукции, но и способностью территории обеспечивать занятость, доходы населения, качество жизни, воспроизводство человеческого капитала, рациональное использование природных ресурсов и развитие новых видов экономической деятельности.

Для Херсонской области данная проблема приобретает особую значимость. Регион обладает значительным аграрным потенциалом, однако его реализация связана с необходимостью восстановления инфраструктуры, решения вопросов водообеспечения, преодоления кадрового дефицита и формирования новых производственных и кооперационных связей.

В этой связи устойчивое развитие сельских территорий Херсонской области целесообразно строить на принципах комплексности, диверсификации, ресурсной эффективности и человекоцентричности.

Ключевым направлением является формирование многофункциональной сельской экономики, в которой сельскохозяйственное

производство дополняется переработкой, малым предпринимательством, услугами, сельским туризмом и цифровыми видами деятельности.

Таким образом, перспективная модель устойчивого развития сельских территорий Херсонской области может быть представлена как переход от восстановления отдельных объектов и отраслей к формированию целостной территориальной экономической системы, способной адаптироваться к изменениям внешней среды и обеспечивать долгосрочное повышение качества жизни сельского населения.

Механизм устойчивого развития: основные уровни

1. Первый уровень – восстановление базовой инфраструктуры: водоснабжение и орошение, дороги, энергетика, связь и социальные объекты.
2. Второй уровень – восстановление производственного потенциала: поддержка сельхозпроизводителей, обновление техники, доступ к финансированию, восстановление перерабатывающих мощностей, развитие хранения и логистики.
3. Третий уровень – диверсификация: переработка, услуги, туризм, малый бизнес и цифровая занятость.
4. Четвертый уровень – человеческий капитал: подготовка и переподготовка кадров, поддержка молодежи и закрепление специалистов.
5. Пятый уровень – цифровая трансформация: мониторинг сельхозугодий, управление водными ресурсами, прогнозирование урожайности, цифровой учет, дистанционное образование и электронные услуги.

Система показателей оценки

Направление	Показатели
Экономика	Объем сельхозпроизводства, инвестиции, число предприятий.
АПК	Урожайность, посевные площади, производство продукции.
Переработка	Объем пищевого производства, число перерабатывающих предприятий.
Занятость	Уровень занятости, численность работников, заработная плата.
Демография	Численность населения, миграционный баланс, доля сельского населения.
Инфраструктура	Дороги, вода, жилье, интернет.
Экология	Состояние земель, водопотребление, водосберегающие технологии.
Диверсификация	Малый бизнес, туристические объекты, несельскохозяйственные виды деятельности.
Цифровизация	Использование цифровых технологий и доступность цифровых услуг.

Приоритетные направления

1. Восстановление водохозяйственной инфраструктуры.
2. Формирование агропромышленных цепочек с развитием хранения, переработки и реализации продукции.
3. Диверсификация сельской экономики через малый бизнес, услуги и сельский туризм.
4. Инвестиции в человеческий капитал и создание условий для закрепления населения.

Цифровизация как инструмент повышения эффективности сельского хозяйства и управления территорией.

Список литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» (в действующей редакции).
2. Федеральный закон от 22.06.2024 № 160-ФЗ «О внесении изменений в статью 19 Федерального закона “О крестьянском (фермерском) хозяйстве” и Федеральный закон “О развитии сельского хозяйства”».
3. Постановление Правительства РФ от 31.05.2019 № 696 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Комплексное развитие сельских территорий”».
4. Гнатюк С. Н. Устойчивое развитие сельских территорий: опыт и перспективы. / Гнатюк С. Н. // Проблемы экономики. – 2019. – Вып. №1 (28). – С. 42–51.
5. Карапетян М. Н. Институционализация как условие устойчивого развития сельских территорий / М. Н. Карапетян, Е. Н. Белкина. // Вестник Академии знаний. – 2024. – № 3 (62). – С. 231–233.
6. Чемодин Ю.А. К вопросу устойчивого развития сельских территорий России / Чемодин Ю. А., Чемодин А. Ю. // Московский экономический журнал. – 2023. – №. 2. – С. 312–337.
7. Шиндина А. В. Генезис нормативно-правового регулирования устойчивого развития сельских территорий / Шиндина А. В. // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2025. – Т. 9, № 3. – С. 432–441.
8. Правительство Херсонской области. Прогноз социально-экономического развития Херсонской области на 2026 год и плановый период 2027–2028 годов. 2025.
9. Правительство Херсонской области. Государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика». 2026.
10. Правительство Херсонской области. Государственная программа «Развитие транспорта и дорожно-транспортной инфраструктуры Херсонской области до 2032 года». 2025.

SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL AREAS UNDER THE TRANSFORMATION OF THE REGIONAL ECONOMY: THE CASE OF KHERSON REGION

Astasheva O. M.

*FGBOU VO "KHTU", Genichesk, Russia
E-mail: ekonom.upravlin@yandex.ru*

The article examines the theoretical and applied aspects of sustainable development of rural areas under conditions of regional economic transformation. The necessity of shifting from a predominantly sectoral approach to a comprehensive consideration of rural areas as socio-economic and spatial systems combining production, social, infrastructural, environmental and institutional components is substantiated. The key factors determining the sustainability of rural

areas are considered, and a system of indicators for their assessment is proposed. Particular attention is paid to Kherson Region as a territory where transformational processes are accompanied by structural changes in the regional economy, infrastructure reconstruction, changes in production and logistics linkages, water supply challenges, and labor shortages. The main directions for enhancing the sustainability of rural areas in the region are identified, including the restoration of agricultural and engineering infrastructure, development of agricultural processing, diversification of the rural economy, improvement of employment and quality of life, digitalization, and development of non-agricultural economic activities. Recommendations are formulated for developing an integrated mechanism for sustainable development of rural areas in Kherson Region.

Keywords: sustainable development; rural areas; regional economy; economic transformation; Kherson Region; agricultural sector; agriculture; infrastructure; employment; economic diversification.

References

1. Federal Law No. 264-FZ dated December 29, 2006, "On the Development of Agriculture" (as amended).
2. Federal Law No. 160-FZ dated June 22, 2024, "On Amendments to Article 19 of the Federal Law 'On Peasant (Farmer) Economy' and the Federal Law 'On the Development of Agriculture'."
3. Resolution of the Government of the Russian Federation No. 696 dated May 31, 2019, "On Approval of the State Program of the Russian Federation 'Integrated Development of Rural Territories'."
4. Gnatyuk S. N. Sustainable Development of Rural Territories: Experience and Prospects. *Problems of Economics*, **1** (28), 42 (2019).
5. Karapetyan M. N., Belkina E. V. Institutionalization as a Condition for the Sustainable Development of Rural Areas. *Bulletin of the Academy of Knowledge*, **3** (62), 231 (2024).
6. Chemodin Yu. A., Chemodin A. Yu. On the Issue of Sustainable Development of Rural Areas in Russia. *Moscow Economic Journal*, **2**, 312 (2023).
7. Shindina A. V. The Genesis of the Regulatory and Legal Regulation of Sustainable Development of Rural Areas, *Bulletin of Kemerovo State University*, **9**, **3**, 432 (2025).
8. Government of the Kherson Region. Forecast of the socio-economic development of the Kherson Region for 2026 and the planning period 2027–2028. (2025).
9. Government of the Kherson Region. State Programme "Economic Development and Innovative Economy". (2026).
10. Government of the Kherson Region. State Programme "Development of Transport and Road Transport Infrastructure of the Kherson Region until 2032". (2025).