

УДК 378.4:332.1:004

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПОРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, КАК КАТАЛИЗАТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Райко Г. А.

*ФГБОУ ВО «Херсонский технический университет», Геническ, Россия
E-mail: kherson_tu@mail.ru*

В статье рассматривается роль регионального опорного университета как катализатора социально-экономического развития исторических территорий в условиях цифровой трансформации. Приведены статистические данные о динамике затрат организаций на цифровые технологии, программное обеспечение, оборудование ИКТ, рынок ИТ-услуг, инвестиции региональных властей и технологии искусственного интеллекта в России в 2024–2025 гг. Обосновано, что цифровая трансформация экономических систем предъявляет новые требования к высшей школе, особенно в исторических регионах, характеризующихся технологическим разрывом и дефицитом инженерных кадров. Раскрыта модель «Тройной спирали» Г. Ицковица как концептуальная основа взаимодействия университетов, бизнеса и власти. Представлены направления цифровой трансформации университетов: трансформация организационной структуры, развитие инновационной инфраструктуры, трансформация учебного процесса, перестройка проектной деятельности, поддержка коммерческих и социально ориентированных НКО, кластерный подход к непрерывному образованию. На примере Херсонского технического университета показаны практические механизмы реализации стратегии университета-катализатора: создание сети инженерных классов, внедрение модулей по искусственному интеллекту, робототехнике и смарт-технологиям, межрегиональная кооперация. Предложен авторский интегральный индекс оценки роли университета в региональной социально-экономической системе. Обоснована значимость репутационного капитала региона и его взаимосвязь с брендом университета.

Ключевые слова: региональный опорный университет, цифровая трансформация, исторические территории, социально-экономическое развитие, инновационная экосистема, модель «Тройной спирали», человеческий капитал, репутационный капитал региона, межрегиональная кооперация, Херсонская область.

Современный этап развития системы высшего образования в Российской Федерации характеризуется фундаментальным переосмыслением роли университетов в социально-экономической динамике регионов. Происходящая в настоящее время смена технологических укладов, сопровождаемая трансформацией парадигм общественного развития, порождает глубокие изменения в рыночных системах и требует формирования новых подходов к территориальному управлению [1]. Совокупные затраты организаций на внедрение и использование цифровых технологий по итогам 2025 года достигли 5,86 трлн. рублей, превысив показатель 2024 года на 11,8 % (табл. 1). При этом наиболее динамичной статьей расходов выступает программное обеспечение, вложения в его разработку и приобретение возросли на 13,7 %, составив 2,16 трлн. рублей, что отражает смещение акцентов от аппаратной

составляющей к интеллектуальным и алгоритмическим решениям. Затраты на информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) практически стабилизировались, продемонстрировав незначительное снижение на 0,9 % (с 1,58 до 1,57 трлн рублей), тем самым подтверждается тезис о переходе от экстенсивной инфраструктурной фазы цифровизации к фазе содержательной, связанной с обработкой данных и внедрением интеллектуальных систем.

Особого внимания заслуживает динамика инвестиций в технологии искусственного интеллекта: их объем в масштабах страны увеличился с 300 до 400 млрд рублей, что кратно превышает темпы роста рынка ИТ-услуг в целом. Сложившаяся ситуация свидетельствует о том, что именно искусственный интеллект (ИИ) становится локомотивом цифровой трансформации, определяющим стратегические приоритеты. Инвестиции в ИКТ растут более высокими темпами, нежели совокупные затраты организаций, что свидетельствует об усилении роли субъектов в финансировании цифровых преобразований, что подтверждают системный сдвиг, затрагивающей фундаментальные основы функционирования экономических систем.

Таблица 1.

Динамика затрат на цифровые технологии в России (2024–2025 гг.)

Показатель	2024 год	2025 год	Прирост
Совокупные затраты организаций на цифровые технологии	5,24 трлн руб.	5,86 трлн руб.	+11,8%
Затраты на программное обеспечение	1,90 трлн руб.	2,16 трлн руб.	+13,7%
Затраты на оборудование ИКТ	1,58 трлн руб.	1,57 трлн руб.	–0,9%
Рынок ИТ-услуг	426 млрд руб.	464,1 млрд руб.	+8,9%
Инвестиции региональных властей в ИКТ	264,0 млрд руб.	311,9 млрд руб.	+18,2%
Инвестиции в технологии ИИ (РФ всего)	300 млрд руб.	400 млрд руб.	+33%

Источник: составлено автором на основе данных ИСИЭЗ НИУ ВШЭ.

Цифровая трансформация экономических систем, выступая в качестве ключевого фактора стратегического развития территорий, открывает

возможности для повышения эффективности регионального развития и одновременно предъявляет принципиально новые требования к системе высшего образования, как ключевому институту подготовки кадров и генерации инноваций [1].

Актуальность данная проблематика приобретает для исторических регионов России, в том числе и Херсонской области. Специфика вышеуказанных регионов заключается в значительном экономическом спаде в основных отраслях [1]. Проблема отражается в территориальном разрыве: Москва концентрирует 77,4 % инвестиций в искусственный интеллект, расходы остальных субъектов РФ на ИКТ составляют лишь 311,9 млрд рублей. Восстановление и модернизация промышленного потенциала, аграрного сектора и социальной инфраструктуры вышеуказанных регионов требуют не просто восполнения кадрового дефицита, а формирования принципиально новой модели регионального развития, способной обеспечить устойчивый экономический рост на основе передовых технологических решений. В данных условиях опорный университет из классического поставщика образовательных услуг трансформируется в катализатор системных изменений, чья стратегия становится неотъемлемой частью социально-экономической политики региона и важнейшим инструментом достижения национальных целей развития.

Трансформация находит свое концептуальное выражение в модели «Тройной спирали», разработанной профессором Стэнфордского университета Генри Ицковицем, которая предполагает тесное взаимодействие трех сфер: университетов, производственных предприятий и государства для достижения синергетического эффекта. Исследования, проведенные ведущими научными коллективами страны, подтверждают, что именно институциональная интеграция высшей школы в региональные экосистемы является ключевым фактором сокращения социально-экономических диспропорций и снижения миграционного оттока молодежи [1, 2]. В свою очередь, эмпирические расчеты подтверждают выводы исследования В.В. Черных, где, на примере Кировской области, коэффициент корреляции между инвестициями в ИКТ-оборудование и ВРП достигает 0,755, а между компьютеризацией госуслуг и экономикой – 0,895, указывающие, что каждый рубль, вложенный университетом в цифровую инфраструктуру региона, мультиплицируется в прирост регионального валового продукта.

Теоретико-методологические основы трансформации региональных университетов.

Цифровая экономика, как система хозяйственных отношений, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде, а обработка больших объемов информации позволяет существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий и оборудования, требует формирования новой формации человеческого капитала [2]. В соответствии со Стратегией развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы, цифровая трансформация предполагает не только внедрение информационно-

коммуникационных технологий во все сферы жизнедеятельности, но и трансформацию структуры экономики в пользу наукоемких отраслей [5, 6].

Таблица 2.

Направления цифровой трансформации университетов

№	Направление	Содержание	Ожидаемый эффект
1	Трансформация организационной структуры	Создание отраслевых центров компетенций	Решение научно-технических, инновационно-внедренческих, консультационных, образовательных, социальных и информационных задач
2	Развитие инновационной инфраструктуры	Отраслевые ресурсные центры, центры инжиниринга и промышленного дизайна, центры прототипирования, сеть бизнес-инкубаторов и акселераторов	Формирование экосистемы технологического предпринимательства
3	Трансформация учебного процесса	Практико-ориентированный проектный подход, модули по социальному и технологическому предпринимательству	Подготовка специалистов с новыми компетенциями
4	Перестройка проектной деятельности	Проектный офис по консультационной поддержке органов власти, разработка Стратегии социально-экономического развития региона	Координация взаимодействия университета с региональной властью
5	Поддержка коммерческих и социально-ориентированных НКО	Создание организация студентами и выпускниками вуза	Развитие предпринимательской и социальной активности
6	Кластерный подход к непрерывному образованию	Научно-производственные кластеры, детские технопарки, центры социальной поддержки	Преемственность образовательных траекторий

Источник: составлено автором на основе [2].

Цифровая трансформация экономических систем есть результат смены парадигм социально-экономического развития конца XX–XXI века и форма проявления новой экономики [1]. Переход к новому технологическому укладу трансформирует структуру экономики: цифровизация формирует новую структуру производства и потребления. Происходящие процессы являются предпосылками к переориентации производства, трансформации и адаптации экономических преимуществ, например: появление цифровых платформ изменило процесс продажи товаров [2].

Системные свойства университетов превращают их в потенциальные драйверы развития экономики. Университеты, воспринимаемые не как своего рода производственные организации по передаче знаний и формированию профессиональных навыков, а как системы взаимодействующих по сетевому принципу интеллектуальных центров, способны обеспечить объединение ресурсов, идей и знаний, более тесное взаимодействие и координацию усилий образовательных организаций, бизнес-партнеров и органов власти для достижения национально значимых целей [2].

В условиях цифровой трансформации экономики содержание основных преобразований в университетах может осуществляться по нескольким основным направлениям [2].

Трансформация организационной структуры университета предполагает создание отраслевых центров компетенций, которые ориентированы на решение научно-технических, инновационно-внедренческих, консультационных, образовательных, социальных и информационных задач в масштабе более широком, чем это делают традиционные ресурсные центры [2]. Создание и развитие объектов жизнеспособной инновационной инфраструктуры предусматривает создание отраслевых ресурсных центров, центров: инжиниринга, промышленного дизайна, прототипирования и производства, формирование сети бизнес-инкубаторов и акселераторов технологических стартапов [2]. Трансформация учебного процесса на основе внедрения практико-ориентированного проектного подхода и роста количества образовательных программ предполагает включение модулей по социальному и технологическому предпринимательству [2].

Особого внимания заслуживает перестройка проектной деятельности университета в виде отдельной подсистемы, взаимодействующей с регионом. Это предполагает создание проектного офиса по консультационной поддержке органов власти и разработке Стратегии социально-экономического развития региона, а также специализированных организационных структур для осуществления координации взаимодействия университета с региональной властью по вопросам инновационного развития, образования, популяризации научной мысли [2].

Важным направлением развития является методическая поддержка коммерческих и социально-ориентированных некоммерческих организаций, создаваемых студентами и выпускниками вуза, внедрение кластерного подхода к непрерывному образованию, предполагающего формирование научно-производственных кластеров для отраслей специализации регионов,

создание детских технопарков, центров социальной поддержки и формирование региональной системы трудоустройства выпускников и молодых специалистов [2].

Роль университета в формировании инновационной экосистемы исторических регионов.

Главным вызовом, стоящим перед историческими регионами, является не только физическое восстановление утраченной инфраструктуры, но и преодоление технологического разрыва, накопившегося за предыдущие десятилетия. Для Херсонской области характерна ситуация, когда на фоне наличия серьезных производственных мощностей, требовавших модернизации, наблюдался острый дефицит инженерных кадров. Разрушительные последствия длительного периода упадка промышленности наиболее остро проявились именно в таких субъектах, где ранее существовали предприятия союзного значения, а ныне наблюдается полная утрата технологических цепочек.

Программа развития ФГБОУ ВО «Херсонский технический университет» строится на фундаментальном принципе подготовки специалистов в соответствии с приоритетами социально-экономического развития Херсонской области, где цифровая трансформация выступает главным инструментом достижения целей. Цифровая трансформация экономических систем способствует интеграции регионов в новый технологический уклад и реализации политики внутрирегионального выравнивания [3]. Например, политика кастомизации предполагает переход от массового к индивидуальному производству, что обеспечивает конкурентное преимущество развития бизнеса благодаря созданию более высокой добавленной стоимости. Обладая ресурсным и человеческим потенциалом, исторические регионы, при наличии финансирования, могут стать площадкой для реализации программы по развитию «умных городов» [1].

В рамках реализации данной стратегии приоритетным направлением становится внедрение концепции непрерывного инженерного образования предполагает погружение в специальность со школьной скамьи, где школьники начинают углубленное изучение профильных дисциплин с использованием специализированных цифровых образовательных платформ. Данный подход позволяет сформировать у молодежи не только базовые технические знания, но и устойчивую профессиональную мотивацию, создавая «кадровый лифт» от школы до предприятия. В данной модели университеты выступают в роли ресурсных центров развития и эффективной реализации интеллектуального и человеческого потенциала [2].

Цифровая трансформация образовательных программ как фактор опережающего развития.

Цифровая трансформация образовательных программ является тем фундаментом, который позволяет обеспечить гибкость и актуальность подготовки специалистов. Речь идет о внедрении модулей по искусственному интеллекту, робототехнике и смарт-технологиям, нацеленным в первую очередь на модернизацию агропромышленного комплекса, который является основой экономики многих исторических

регионов. Цифровая трансформация особенно актуальна для сельскохозяйственных территорий, поскольку данная сфера охватывает непрерывный пояс агропромышленных регионов [1, 4].

Цифровизация охватывает все сферы социально-экономического развития: энергетики осваивают цифровые системы управления, а студенты-экологи получают компетенции в области мониторинга природной среды, – выпускники способны работать в условиях интеллектуальных производственных систем и управлять сложными цифровыми комплексами. Университеты, являются важнейшим звеном социально-экономической системы региона, так как реализуют многоцелевые функции: образовательные, научные, культурно-просветительские, экономические и инновационные [2].

Важным аспектом цифровой трансформации образовательного процесса является внедрение кластерного подхода к непрерывному образованию и формирование региональной социально-ориентированной среды образования [2]. Формирование научно-производственных кластеров для отраслей специализации регионов предполагает: реализацию практико-ориентированного подхода, взаимодействие разных уровней системы образования, создание и развитие детских технопарков, центров социальной поддержки и переподготовки лиц пенсионного возраста, – что позволяет обеспечить преемственность образовательных траекторий и создать условия для непрерывного профессионального развития населения региона.

Репутационный капитал региона как результат интеграции университета в социально-экономическую систему.

В условиях усиления межрегиональной конкуренции, глобализации и возрастающей роли нематериальных активов, репутационный капитал становится ключевым фактором, определяющим конкурентоспособность и устойчивое развитие российских регионов [3]. Как обоснованно отмечается в исследовании М. К. Романченко, репутационный капитал региона представляет собой нематериальный ресурс, состоящий из оценки, основанной на социально-экономических показателях территории, человеческом капитале, эффективности системы регионального управления, инвестиционном климате и положительной региональной идентичности [3].

Формирование репутационного капитала региона находится в прямой зависимости от качества взаимодействия университета, бизнеса и государства. Университеты в цифровой экономике становятся основой для формирования многоуровневых научно-образовательных и культурных региональных кластеров, насыщенных специалистами с междисциплинарными компетенциями, дающих импульс социально-экономическому развитию как региона, так и страны в целом [2].

М. К. Романченко выделяет ключевые факторы оценки репутационного капитала региона (табл. 3) [3].

В контексте формирования репутационного капитала региона особое значение приобретает бренд университета, как его неотъемлемая составляющая, – это репутационный капитал, который с каждым годом может укрепляться благодаря успешным выпускникам и достижениям

ученых [2]. Управление репутацией университета способствует формированию бренда университета как центра научно-инновационного, исследовательского, образовательного и социокультурного развития региона.

Таблица 3.

Факторы оценки репутационного капитала региона

Группа факторов	Показатели
Экономические	ВРП на душу населения, объем инвестиций в основной капитал, уровень инновационной активности предприятий
Социальные	Уровень жизни населения, доступность и качество социальной инфраструктуры, демографические показатели
Экологические	Состояние окружающей среды, уровень развития зеленой экономики
Организационно-управленческие	Эффективность государственного управления, открытость и доступность органов власти, развитие цифровизации и электронного правительства
Бренд и имидж	Положительная региональная идентичность, узнаваемость территории

Источник: составлено автором на основе [3].

Индексный метод оценки цифровой трансформации региональных экономических систем.

Для оценки результатов цифровой трансформации экономики целесообразно использовать систему показателей, отражающих различные аспекты цифровизации территорий с учетом: изменений системного характера, рыночной среды и ее трансформации, инновационного развития как переход к новому технологическому укладу [1].

Индексный метод оценки цифровой трансформации экономических систем позволяет выявить ключевые тенденции и определить факторы, оказывающие наибольшее влияние на эффективность экономического развития регионов. В [1] произведен расчет индексов цифровизации на макроуровне Российской Федерации за период 2010–2018 годов по девяти показателям-индексам: интернет-активности населения, капиталовложений в оборудование для информационно-коммуникационных технологий, дифференциации субъектов Российской Федерации по показателям информационно-коммуникационных технологий, компьютеризации домохозяйств, внутренних затрат сектора информационно-коммуникационных технологий на научные исследования и разработки, по патентам в области информационно-коммуникационных технологий, компьютеризации государственных услуг населения, электронного межведомственного документооборота и компьютеризации получения государственных заказов.

Анализ индексов цифровизации на макро- и мезоуровне указывает, что критерии, заявленные в Стратегии развития информационного общества, не всегда достигнуты в полном объеме, цифровизация на макроуровне происходит плавными темпами [1]. При этом динамика индексов цифровизации на примере депрессивных территорий (Республики Марий Эл и Кировской области) имеет скачкообразный характер, что свидетельствует о неравномерности процессов цифровой трансформации и необходимости разработки специальных мер поддержки для таких регионов [1].

Корреляционно-регрессионный анализ показывает высокую тесноту взаимосвязи индексов цифровизации и валового регионального продукта, что подтверждает влияние цифровой трансформации на эффективность экономического развития регионов [1]. Наиболее сильная взаимосвязь с валовым региональным продуктом наблюдается у индекса капиталовложений в оборудование для информационно-коммуникационных технологий, характеризующего научный потенциал, и у индекса компьютеризации государственных услуг населения, характеризующего информационный потенциал региона [1].

Межрегиональная кооперация как инструмент преодоления технологических ограничений.

Вместе с тем, эффективная реализация стратегии регионального университета-катализатора невозможна без выстраивания прочных межрегиональных и отраслевых связей. В условиях ограниченного собственного научно-производственного потенциала исторических регионов, особое значение приобретает кооперация с ведущими научно-образовательными центрами страны. Трансформационные процессы в университетах должны предусматривать обеспечение на проектной основе развития научно-образовательных возможностей университета с использованием потенциала внутри- и межрегиональной кооперации и широкое внедрение результатов их реализации в отраслях экономики и социальной сферы соответствующих регионов [2].

Университет как центр социально-экономического развития территории.

Проведённые теоретические исследования и накопленный практический опыт указывают, что реализация программ трансформации университетов в центры инновационного, технологического и социального развития позволит им стать интеллектуально-технологическим, научно-инновационным и культурно-образовательным ядром региональной социально-экономической системы [2]. Количественно степень такой трансформации предлагается оценивать через авторский интегральный индекс роли университета в региональной системе:

$$И_{унив} = \alpha_1 \frac{O}{O_{max}} + \alpha_2 \frac{H}{H_{max}} + \alpha_3 \frac{Э}{Э_{max}} + \alpha_4 \frac{С}{С_{max}} + \alpha_5 \frac{И_{ин}}{И_{ин\ max}}$$

где, $I_{унив}$ – интегральный индекс роли университета в социально-экономической системе региона (изменяется от 0 до 1);

O – образовательная функция (например, доля выпускников, трудоустроенных в регионе);

H – научная функция (объём НИОКР на одного преподавателя);

$Э$ – экономическая функция (вклад вуза в ВРП региона);

$С$ – социокультурная функция (число просветительских мероприятий, проектов);

$I_{ин}$ – инновационная функция (число созданных малых инновационных предприятий);

O_{max} , H_{max} , $Э_{max}$, $С_{max}$, I_{max} – эталонные (максимальные по выборке) значения соответствующих показателей;

$\alpha_1 \dots \alpha_5$ – весовые коэффициенты, $\sum \alpha_j = 1$.

Осуществление социальной миссии университетом способствует комплексной реализации в социально-экономической системе региона. Создание на базе ресурсов университета региональных инновационных и научно-технологических экосистем, позволяет обеспечить условия для развития технологического, инновационного и социального предпринимательства [2].

Оценка эффективности цифровой трансформации региональных экономических систем.

Цифровая трансформация представляется результатом реализации мероприятий, направленных на региональное развитие территорий, в том числе депрессивных, а именно: цифровизация предприятий; обеспечение непрерывного повышения квалификации операторов и производственных рабочих для работы на сложном технологическом оборудовании; создание сетевой инфраструктуры, организация логистических цепочек как результат трансформации промышленности на микроуровне рыночной системы; создание промышленных кластеров на основе цифровых технологий и инновационного оборудования; проектирование мелкосерийных кастомизированных производств, обеспечивающих индивидуальные потребности потребителей.

Реализация рассматриваемых мероприятий приведет к увеличению движения денежных потоков за счет формирования «зон роста» в пределах определенных территорий. Данный процесс концептуально опирается на модель «бизнес-патриотизма» (рис. 1), где успех оценивается не только финансовыми показателями, но и качеством жизни населения. В данной парадигме образование формирует у специалистов патриотизм и навыки для работы на благо региона, а государство стимулирует предпринимательскую активность через гранты и льготы. Синтез усилий власти, бизнеса, образования и патриотизма является основой для повышения качества жизни в регионе.

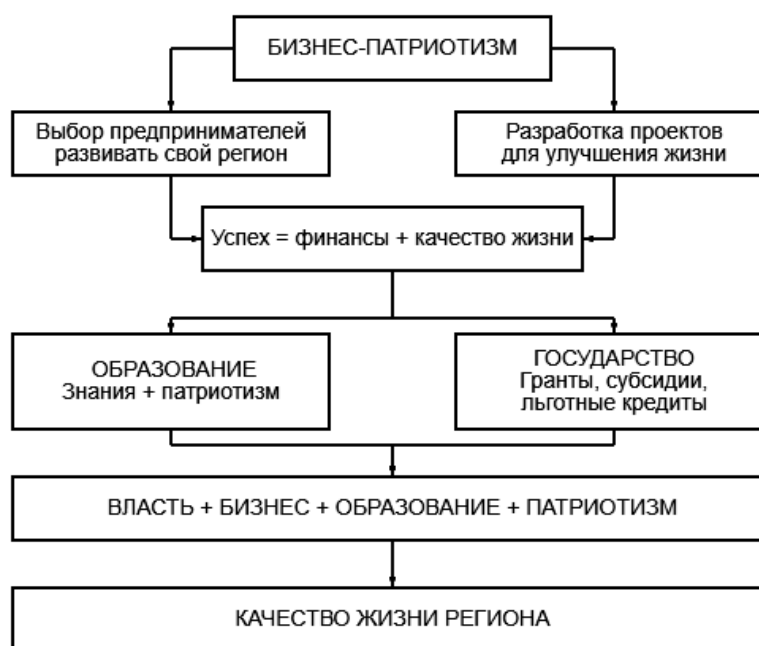


Рис. 1. Модель «бизнес-патриотизма».

В свою очередь, корреляционно-регрессионный анализ показывает, что наиболее сильна взаимосвязь с валовым региональным продуктом в Кировской области у индекса капиталовложений в оборудование для информационно-коммуникационных технологий (0,755), который характеризует научный потенциал; в Республике Марий Эл – у индекса компьютеризации государственных услуг населения (0,895), который характеризует информационный потенциал [1]. Это подтверждает необходимость дифференцированного подхода к развитию цифровой экономики в различных регионах с учетом их специфических особенностей.

Практические механизмы реализации стратегии регионального университета.

Реализация стратегии регионального университета-катализатора требует разработки конкретных механизмов взаимодействия всех заинтересованных сторон. В рамках данного подхода университет выступает в роли проводника инноваций и предпринимательской инициативы, формируя инновационную экосистему, включающую создание малых инновационных предприятий, проектных офисов и студенческих конструкторских бюро. Для успешной реализации данной стратегии необходимо создать Региональный научно-технический совет под руководством главы региона с участием ректоров ведущих вузов и руководителей ключевых предприятий [2]. Его задачами должны стать разработка Программы научно-технологического развития области, согласование «флагманских» проектов, разработка стандартов качества жизни населения. На ресурсном уровне необходима дифференцированная система стимулов для бизнеса, включая налоговые льготы, субсидии и

софинансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, вовлекающая компании разных масштабов в совместные с университетами проекты. Финансирование должно быть направлено на создание и поддержку совместной инфраструктуры: инжиниринговые центры, коворкинги, лаборатории. Учитывая общий рост рынка ИТ-услуг до 464 млрд рублей, регион должен претендовать на целевую долю этого финансирования через проектные офисы университета.

Координационный уровень призван обеспечить эффективное оперативное взаимодействие, включает создание системы тематических рабочих групп и отраслевых советов. Параллельно создается цифровая платформа для мониторинга научно-технологического развития региона и коммуникации стейкхолдеров. Внедрение ключевых показателей эффективности развития для каждого участника и регулярный стратегический аудит позволят объективно оценивать вклад в общий результат и своевременно корректировать деятельность. Этот интегрированный механизм не только преодолевает выявленные недостатки, но и создает систему как инструмент устойчивого научно-технологического развития региона.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет утверждать, что стратегия опорного университета в исторических регионах в эпоху цифровой трансформации является многогранным явлением, включающим в себя модернизацию содержания образования, обновление инфраструктуры и выстраивание новых форм взаимодействия с экономическими и социальными партнерами. Ключевыми элементами успеха выступают ориентация на потребности реального сектора экономики, интеграция передовых цифровых технологий в учебный процесс, а также активная межрегиональная кооперация, позволяющая восполнить дефицит компетенций и опыта.

Цифровая трансформация экономических систем как результат реализации мероприятий, направленных на региональное развитие территорий, будет способствовать плавной интеграции регионов в новый технологический уклад, что поможет их развитию и выравниванию социально-экономического развития территорий в условиях дифференциации и неравномерности регионального развития.

Выступая в роли катализатора этих процессов, ФГБОУ ВО «Херсонский технический университет» видит свою миссию не просто в подготовке дипломированных специалистов, а в формировании активного поколения профессионалов, способных не только адаптироваться к новым условиям, но и стать авторами изменений, определяющими контуры будущего экономического и социального ландшафта родного региона. Данная миссия определяет дальнейшие векторы развития жизнеспособного университета и его стратегическую значимость для устойчивого развития Херсонской области.

Цифровизация является важным фактором развития территорий. Реализация рассматриваемых мероприятий приведет к увеличению движения денежных потоков за счет формирования «зон роста» в пределах определенных территорий. В цифровой экономике университеты могут стать основой для формирования многоуровневых научно-образовательных и культурных региональных кластеров, дающих импульс социально-экономическому развитию не только региона, но и позволит обеспечить долгосрочную конкурентоспособность России в мировом сообществе.

Список литературы

1. Черных В. В. Цифровая трансформация экономических систем – фактор стратегического развития территорий / Черных В. В., Суворова А. П., Баженов Р. И. // Вестник НГИЭИ. – 2019. – № 12 (103). – С. 105–120.
2. Вертакова Ю. В. Роль университетов в процессах цифровой трансформации экономики / Вертакова Ю. В. // Экономика и управление. – 2018. – № 7 (153). – С. 54–64.
3. Романченко М. К. Методология комплексной оценки репутационного капитала российских регионов / Романченко М. К. // Государственное управление. Электронный вестник. – 2025. – № 111. – С. 123–137. DOI: 10.55959/MSU2070-1381-111-2025-123-137
4. Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 г. № 203. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы. Официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919> (дата обращения 8 августа 2026 г.)
5. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации, утверждённая Президентом Российской Федерации 7 февраля 2008 г. № Пр-212. Официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/2008/02/16/informacia-strategia-dok.html> (дата обращения 8 августа 2026 г.)
6. Показатели для мониторинга оценки эффективности деятельности субъектов Российской Федерации. Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/rosstat/pok-monitor/arhiv.rar (дата обращения 8 августа 2026 г.).

REGIONAL SUPPORTIVE UNIVERSITY AS A CATALYST FOR THE SOCIO-ECONOMIC AND TECHNOLOGICAL DEVELOPMENT OF HISTORICAL TERRITORIES IN THE CONTEXT OF DIGITAL TRANSFORMATION

Raiko G. A.

***Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Kherson Technical University", Genichesk, Russia
E-mail: kherson_tu@mail.ru***

The article examines the role of a regional flagship university as a catalyst for the socio-economic development of historical territories amid digital transformation. It presents statistical data on the dynamics of organizations' spending on digital technologies, software, ICT equipment, the IT services market, regional authorities' investments, and artificial intelligence technologies in Russia in 2024–2025. It is substantiated that the digital transformation of economic systems imposes new requirements on higher education, especially in historical regions characterized by a technological gap and a shortage of

engineering personnel. The Triple Helix model by H. Etzkowitz is revealed as a conceptual framework for interaction between universities, business, and government. The article outlines the directions of universities' digital transformation: transformation of the organizational structure, development of innovation infrastructure, transformation of the educational process, restructuring of project activities, support for commercial and socially oriented non-profit organizations, and a cluster approach to lifelong education. Using the example of Kherson Technical University, it demonstrates practical mechanisms for implementing the flagship university strategy: establishing a network of engineering classes, introducing modules in artificial intelligence, robotics, and smart technologies, and promoting interregional cooperation. The author's integral index for assessing the university's role in the regional socio-economic system is proposed. The importance of the region's reputational capital and its relationship with the university's brand is substantiated.

Keywords: regional flagship university, digital transformation, historical territories, socio-economic development, innovation ecosystem, Triple Helix model, human capital, regional reputational capital, interregional cooperation, Kherson region.

References

1. Chernykh V. V., Suvorova A. P., Bazhenov R. I. Digital transformation of economic systems – a factor in the strategic development of territories, *Vestnik NGIEI*, **12 (103)**, 105 (2019).
2. Vertakova Yu. V. The role of universities in the processes of digital transformation of the economy, *Economics and Management*, **7 (153)**, 54 (2018).
3. Romanchenko M. K. Methodology for Comprehensive Assessment of the Reputational Capital of Russian Regions, Public Administration. *Electronic Bulletin*, 111, 123 (2025). DOI: 10.55959/MSU2070-1381-111-2025-123-137
4. *Decree of the President of the Russian Federation dated May 9, 2017, No. 203. On the Strategy for the Development of the Information Society in the Russian Federation for 2017–2030.* Official website [Electronic resource]. Access mode: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919> (accessed on August 8, 2026).
5. *The Strategy for the Development of the Information Society in the Russian Federation*, approved by the President of the Russian Federation on February 7, 2008, No. Pr-212. Official website [Electronic resource]. Access mode: <https://rg.ru/2008/02/16/informacia-strategia-dok.html> (accessed on August 8, 2026).
6. *Indicators for monitoring and assessing the effectiveness of the activities of the constituent entities of the Russian Federation.* Official website [Electronic resource]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/rosstat/pok-monitor/arhiv.rar (accessed on August 8, 2026).